

【编者按】下面是上海体育学院龚正伟教授为《中国大百科全书·哲学卷》第三版修订所写之词条。该词条对“体育伦理学”“体育道德”“运动员道德”“裁判员道德”“教练员道德”“体育观众道德”“奥林匹克精神”“人文奥运”“竞技伦理”等概念进行了阐释。

体育伦理学若干概念阐释

龚正伟

(上海体育学院, 上海 200438)

一、体育伦理学

体育伦理学是应用伦理学的分支学科。它是指运用伦理哲学为主的多学科的理论与方法,对人类体育伦理进行研究,从而揭示出体育伦理的道德本质与规律,协同(其它学科)促进人及人的体育科学、规范和良性运行与发展的综合性应用哲学学科。随着人类体育不断拓展,体育伦理学随之不断深入研究、发展与进步,但从学科总体上看,其内容一般都可以归纳为三个领域:体育伦理本体研究,包括人、身体、生命与运动(者)哲学,体育伦理(法)哲学研究,体育伦理史学研究,体育道德心理研究,体育伦理文化研究;体育伦理应用研究,包括体育运动领域(教学、竞技、休闲、康健)伦理道德研究,体育科技伦理研究,体育产业伦理研究,体育教育伦理研究,体育生态伦理研究;体育伦理方法研究,包括体育伦理的哲学社会科学研究方法,体育伦理研究的自然科学研究方法,体育伦理研究的跨学科研究。从伦理关系角度思考,体育伦理学的研究领域可以概括为三类关系:我(体育者自身主客一体),人-人(体育者之间),人-它者/自然。体育伦理伴随着体育而产生、发展

与变迁,体育伦理道德问题与研究随着体育的国际化、全球化、大众化、科学化、产业化和职业化而深化,但体育伦理学直到20世纪中叶,方从体育一般理论(体育教育理论、体育哲学、体育美学和体育法学)研究中凸显出来,而半个多世纪西方发达国家的体育应用伦理研究和积累,则为体育伦理学的形成奠定了基础。到21世纪,国际体育组织基本都成立了体育伦理委员会,高等体育教育开设了体育伦理(学)专业与课程,并开始创办体育伦理研究专业刊物,召开体育伦理主题会议。中国在改革开放后的20世纪80年代初,也正式展开了体育伦理学的研究和学科建构,1985年中国体育科学学会把体育伦理作为一门学科列入了发展规划,并成立体育伦理学学科组,由此开启了体育伦理学学科的合法建构。历经曲折,经过四十年的改革开放,我国体育伦理学在学术出版、学科建设、社团组织、人才培养、国际交流、体育伦理哲学服务体育与全民健康等方面都达到了一定的水平。2017年7月,在中国伦理学会的指导下,体育学界、教育学界和伦理学界在上海体育学院召开了全国第一届体育伦理研讨会,标志着中

收稿日期:2019-02-20

作者简介:龚正伟,男,湖南望城人,上海体育学院教授,博士生导师。

国体育伦理学研究进入一个新的历史时期,具有中国特色的体育伦理学学科体系呼之欲出。

二、体育道德

体育道德是体育者(运动主体)或体育相关者(教师、教练、裁判员、指导员、管理员、现场观众等)因体育运动实践而应遵守的道德规范或应具备的道德品质。体育伦理结构功能化则为体育道德,底线操作化则为体育法规(伦理法),高度抽象化则为体育美德。国际或全球重要的体育项目或综合组织都设立有专门的独立的体育道德委员会,主持或参与制定、修改和执行其所属体育伦理法(规范、守则、公约、政策与法规)。由于体育一方面已经泛化为一种广泛的社会文化活动,另一方面则高度商业化、产业化、市场化、社会化、科学化和职业化,因此就体育参与深度而言可以分为一般的体育道德与专门或职业体育道德。前者与一般的社会公德具有较大的重叠与交叉,基本上可以援用社会伦理道德规范进行解释、要求和调节;后者具有高度的体育专业和职业特征,需要进行专门的研究、规范和特别的实施应用要求,如由专业或职业化的裁判员进行执法,或诉诸专门体育伦理委员会甚至体育法庭进行专业审理与仲裁等等。我国作为社会主义国家,倡导发展体育运动、增强人民体质,高度发展社会主义和共产主义体育精神,充分发扬高尚的体育道德品质和情操,尤其是对于职业体育者(运动员、教练员、裁判员)提出了超出常人的、特殊的体育职业道德要求甚至高度的美德要求,如榜样的力量、集体主义、爱国主义、奉献精神甚至牺牲精神等等。

三、运动员道德

运动员道德,包括业余运动员道德和职业运动员道德,但主要指职业运动员道德,它是指运动直接参与者在运动前(训练和准备)、中(比赛或锻炼)、后(恢复与修整)应当具备的特定的体育道德知识情感及应当遵循的体育特色道德

理念和行为规范。概而言之,运动员道德的基本要求是贵生尚体、身心康健、诚实守信、积极投身、尊重各方(规则、自身、队友、对手、裁判、观众、管理)、公平竞赛,充分体现参与比获胜更重要;底线要求是反对违纪违法,尊重生命,自觉、反对和坚决抵制兴奋剂;职业和较高要求是团结协作、敬业攀峰、乐于奉献、敢于超越甚至勇于牺牲(如对于军人体育,对于名利和国家大义)等等。依照中华人民共和国体育总局2018年颁布的《关于进一步规范体育赛场行为的若干意见》的有关规定,运动员应当热爱祖国、言行得当、顽强拼搏、团结协作、公平竞赛、干净纯洁,而不得损害国家利益、违背体育精神、消极懈怠、松散内讧、弄虚作假及使用兴奋剂。可以说,运动员道德具有世界体育共性。

四、裁判员道德

体育裁判员泛指根据特定的规则和规程来监控体育比赛、评定运动成绩的一类(业余或专业)人群。对裁判员,在实践中通常从基本人格、职责、权利和义务等方面进行专门规范。随着现代体育的发展,裁判员的专业化和职业化倾向及其要求明显提高,裁判员道德具有更明显的特殊职业道德要求和法治特征。概而言之,对裁判员道德人格要求是廉洁、正直,对于裁判员执业能力要求是专业、敬业,对于执裁过程和结果的基本要求是根据公平竞赛规则和特定规程公正、高效。2015年颁布的《体育竞赛裁判员管理办法》规定,各级裁判员在拥有参加相应等级的体育竞赛裁判工作、参与学习和培训、监督本级裁判员的工作开展、对不良现象进行举报、享受参加体育竞赛时的相关待遇及对有关处罚进行申诉等权利的同时,也应承担以下义务:一是自觉遵守有关激励和规定,廉洁自律,公正、公平执法;二是主动学习研究并熟练掌握运用本项目竞赛规则和裁判法;三是主动参加培训,并服从安排指导培训其他裁判员;四是主动承担并参加各类裁判

工作、配合有关部门组织相关情况调查和服从管理,并参加相应技术等级裁判员注册。依照2018年中华人民共和国国家体育总局颁布的《关于进一步规范体育赛场行为的若干意见》的有关规定,裁判员应当熟练、准确掌握并运用项目规则执裁;实事求是,严肃、认真、公正执裁;对场上不文明言行及时制止并有权进行现场判罚。裁判员道德同样具有世界体育共性。

五、教练员道德

教练员分为业余教练员和职业教练员。业余教练员的主体是体育教师和社会体育指导员;职业教练员主要是专门、直接训导各类职业体育运动员的专业服务人群,其专业化和职业化特征非常明显。现代高水平体育教练员与科技人员具有融为一体的发展趋势和特征,如体能教练、康复教练等。体育教练员的基本道德人格特质要求是敬畏生命、基于人道、反对异化;职业道德基本要求是爱岗敬业、求真务实、团结协作、训练育人、立于规则、科学高效;底线道德要求是遵纪守法、诚实守信及自觉主动、科学预防、积极应对、反对和抵制滥用兴奋剂;教练员道德较高要求是勇于担当、敢于创新、团结奉献、竞攀高峰等等。依照2018年中华人民共和国国家体育总局《关于进一步规范体育赛场行为的若干意见》的有关规定,教练员应当科学合理安排赛前训练和参赛事宜,提高临场执教如对赛场的综合评判、整体把控、临场应变等能力;教育、引导和督促运动员遵守竞赛规程和规则,及时制止场上不文明言行,并根据实际情况调整、更换运动员;遵守《反兴奋剂条例》及相关规定,严禁组织、强迫、欺骗、教唆、协助运动员使用兴奋剂,而当对比赛判罚有异议时,应按规定程序申诉。体育教练员职业道德也具有世界共性。

六、体育观众道德

体育观众包括身临其境的现场观众和通过

媒体的间接观众,间接观众则可分为即时通讯(现场直播)下的观众和延时(事后)阅览的观众。体育观众道德主要是指现场体育观众道德,即以在场(身临现场)的方式直接欣赏、消费或享受体育比赛过程的个人或人群聚合体的道德。体育观众越来越成为商业化和高度职业化的现代竞技运动竞赛表演不可或缺的重要组成部分。对现代体育竞赛表演观众的要求如下:第一,要具备基本的公共道德,如遵守公共秩序和公共规则、爱护公共财物、讲究公共卫生、做到语言文明和行为文明、不携带任何违禁物品入场、观众之间不得相互攻击、抵制和拒绝赛场暴力、赛后带走现场垃圾、注重环境保护,等等。第二,遵守赛场礼仪,尊重运动员、教练员、裁判员和工作人员。一是不得谩骂运动员、教练员和裁判员,尤其不能对运动员和裁判员进行人身攻击。二是要尊重本国和其他国家的国旗、国歌。升国旗、奏国歌时,应该面向国旗肃立。三是不得无原则起哄,不要喝倒彩。比赛时既要为自己喜欢的运动员或本国的运动员喝彩,也要为其他运动员的表演鼓掌,既要为获胜的运动员表示祝贺,也要为落后或失败的运动员表示鼓励和支持。四是教练员布置战术时应当保持安静,不要故意干扰运动员,使运动员不能集中注意力。第三,应具备基本的体育赛场竞赛过程常识,了解体育运动项目的基本规则和观赛要求,如观看乒乓球、羽毛球、篮球、射击等比赛时忌用闪光灯,观看马拉松不能随便递水,羽毛球、网球比赛在进入比赛场地前就应关闭手机或将手机调成振动状态,当运动员准备进入比赛状态时应保持安静,不要随意走动、大声喧哗,等等。

七、奥林匹克精神

奥林匹克精神是由《奥林匹克宪章》确立的。自1894年6月《奥林匹克宪章》在巴黎国际体育会议上正式通过以来,虽曾经历多次修改、

补充,但其基本原则和精神从未改变。基于建立一个和平而更美好的世界的宗旨,《奥林匹克宪章》提出了相互理解、友谊、团结和公平比赛的精神,即奥林匹克精神。在奥林匹克运动中,奥林匹克精神具体体现为以下原则:一是参与原则。参与既是奥林匹克精神的重要体现,也是奥林匹克精神得以贯彻落实的基础。正是在这个意义上奥林匹克之父皮埃尔·德·顾拜旦在1936年奥运会上的演讲中说:“奥运会重要的不是胜利,而是参与;生活的本质不是索取,而是奋斗。”二是竞争原则。竞争既是奥林匹克运动开展的基本形式,也是奥林匹克精神的重要内容。没有竞争,也就无所谓奥林匹克运动,更不可能有奥林匹克的发展,也只有在竞争中,一个人才能更好地展现自己的体能和拼搏精神,也才能不断超越自我、超越他人,向新的高峰迈进。奥林匹克运动之所以有今天的发展,奥运会的纪录之所以能一次又一次地被刷新,就源于竞争机制的驱动。三是公正原则。所谓公正原则,就是不能有任何形式的歧视,要公平公正地参与竞争,这既是奥林匹克运动及其组织管理中不可缺少的要素,也是奥林匹克精神的本质体现。公正,作为奥林匹克运动的一项基本原则,适用于奥林匹克运动的所有竞赛项目,它要求奥林匹克运动的所有组织和参与者本着公平公正的精神、严格按照奥林匹克运动会规则参与赛事,不得在竞赛中歧视他人、弄虚作假、营私舞弊,特别是不得使用兴奋剂、不得使用暴力、不得腐败等等。四是友谊原则。奥林匹克运动虽然属于体育竞赛活动,但又不仅限于此,它还有更高的价值旨归,即通过奥林匹克运动,把世界上不同国度、不同种族、不同语言、不同宗教信仰的人凝聚在一起,通过竞赛与交流,增进彼此的了解和友谊,进而达到世界的团结、和平与进步的目的。五是奋斗原则。奋斗所体现的是一种坚忍不拔的进取精神和克服一切困难的英

雄气概。人类社会的发展,或者说人类文明的进步,就是在一代又一代人的不断奋斗中取得的,奥林匹克所提倡的奋斗精神就是人类奋斗精神在体育运动中的生动体现。正如一切伟大事业都是在人们的奋力推进中发展的一样,奥林匹克是也是世界各国人民在既往开来的奋斗中推进的。在一定的意义上说,奋斗是奥林匹克精神的灵魂,没有奋斗,奥林匹克的开展就失去了其本真的意义,也正是有了继往开来的奋斗精神,才使得奥林匹克运动开展得如火如荼,才使得奥林匹克事业不断走向辉煌。

八、人文奥运

奥林匹克运动是一种人类文明共同的文化遗产。《奥林匹克宪章》要求各国家奥委会“在全国体育活动范围内,宣传奥林匹克主义的基本原则,尤其是在学校和大学的体育教学计划中促进传播奥林匹克主义。负责建立致力于奥林匹克教育的机构,特别要关心国家奥林匹克学院和奥林匹克博物馆的建立和活动以及与奥林匹克运动有关的文化活动”。基于《奥林匹克宪章》要求、奥林匹克运动文化全球影响力和中国五千年文明敞开面向世界共享的愿景,中国在申办2008年北京奥运会时提出了“科技奥运、人文奥运、绿色奥运”的口号,其中“人文奥运”理念耳目一新、意蕴深远。“人文奥运”首先是对“奥运”“以人为本”之人文精神的正确定位、“以文化人”之文化意义的高度肯定以及“文以载道”之文明价值的继承和弘扬;其次是表明中国要通过北京奥运会系列活动和奥运会这一人文荟萃的世界文化大舞台实现中国文化与世界多元文化的积极碰撞、高度交融、共存共荣;再次是期待将“人文”与“科技”“绿色”有机地统合起来,实现科学与人文交织、当下与未来同构、人类与自然和谐健康共进;最终目的是要通过方式多样、渠道畅通、持续不断的文化交流、文明交汇,实现共建共享、求同存异,创造出一个永

续的和平与发展的美好世界。

九、竞技伦理

竞技伦理是体育伦理的核心领域和内容。竞技体育是体育多种表现形态中“最体育”的部分,因此也应是体育伦理中“最伦理”的部分,因其领域专门、运动员专项、教练员专业、科技人员专攻、赛事表演专场、裁判员专精、管理者专员、市场开发专域、甚至观众都专迷(粉丝, fans),一句话,参与者众多而又必须力求“专深”,用一句最典型的奥林匹克格言综合表达就是“更快、更高、更强”。所以,竞技伦理的表现形态,除了遵循一般的社会伦理和体育伦理规范外,务求突出体现各自领域“专深”的特点,由此而使得体育伦理加速法律化,在竞技体育领域

普遍地形成了专门的“体育法”:立法成文——章程、规程、规则、条例等;裁决法庭——裁判委员会、国际国内体育仲裁庭、国际奥委会道德委员会、国际足联道德委员会等;裁判法官——职业裁判员、具有法学博士学位的专家教授的道德委员会委员,部分委员甚至就由高级律师和高级法官直接兼任。随着竞技运动的职业化、商业化、科学化、社会化和全球化等,竞技体育中的伦理问题早已超出体育伦理调节的能力与范畴,而需要用国际国内体育法、劳动或劳工法、民事诉讼法甚至刑事诉讼法等介入调节和审理。积极应对竞技体育的发展,加强对竞技体育伦理与法律的协同研究及专业教育和综合人才的培养已成为整个社会的迫切需要。

[责任编辑 汤凌云]