

中外生态环境哲学的传统与创新

——2019年中国环境哲学·环境伦理学年会会议综述

周国文 张璐

(北京林业大学 马克思主义学院, 北京 100083)

摘要:2019年6月15日至16日,中国环境哲学·环境伦理学2019年学术年会在天津外国语大学召开,来自全国各地的八十多位专家学者共聚一堂,围绕“中外生态环境哲学的传统与创新”的会议主题,以分组报告与专题讨论的形式,从新时代下马克思主义生态思想的再阐释、环境哲学的理论基础及时代趋向、环境伦理概念及时代发展、生态文明实践的取向及热点问题等四个方面阐述了对于生态文明理论基础、生态环境问题的哲学反思及有关生态伦理学理论的看法,并在凝聚共识的过程中形成了学术年会的十点倡议。此次学术年会为全球化境遇中的环境哲学的发展注入了新理念、新思想与新智慧,丰富了环境哲学的理论内涵,对新时代中国环境哲学的发展起着重要的启示作用。

关键词:马克思主义生态思想;环境哲学;环境伦理;生态文明实践

中图分类号:B82

文献标识码:A

文章编号:1006-6365(2020)02-0010-11

为了进一步推进新时代我国生态文明建设,从古今中外生态智慧中汲取合理内核,总结全球境遇中生态文明的实践经验,共建环境哲学、生态哲学与环境伦理学协同发展的新局面,推动形成人与自然界的新型关系及发展新格局,中国自然辩证法研究会环境哲学专业委员会、中国伦理学会环境伦理学会和天津外国语大学欧美文化哲学研究所于2019年6月15日至16日在天津外国语大学举办以“中外生态·环境哲学·研译双修”为主题的学术研讨会。会议以“中外生态环境哲学的传统与创新”为议题,具体内容包括“马克思主义生态思想”“环境哲学”“环境伦理”“生态文明实践”四个方面。大会主旨发言分别在6月15日和16日的上午进

行,分组发言同时在15日下午开始,分别由周国文、曹孟勤、陈永森、杨通进、卢凤、王正平主持,来自清华大学、北京大学、北京林业大学、哈尔滨工业大学、南开大学等全国各大高校的八十多位专家学者和青年学生围绕上述四个方面进行深入研究讨论,并达成了环境哲学环境伦理学2019年学术年会的十点倡议。现将会议学术报告的交流内容做如下详细综述:

一、新时代下马克思主义生态思想的再阐释

马克思有着丰富的生态思想,包括人与自然关系、生态危机的根源、解决生态危机的方案等。新时代下对马克思主义生态思想进行再阐释,有利于丰富我国生态文明建设理论,更好地指导我国生态文明建设的实践。

收稿日期:2020-01-03

基金项目:国家社科基金一般项目“环境伦理视域中的生态公民研究”(17BZX128);北京林业大学中央高校基本科研业务费专项资金项目人文社科振兴专项重点项目“面向新时代生态文明建设的环境哲学研究”(2018RW08)。

作者简介:周国文,男,福建宁德人,北京林业大学马克思主义学院教授;张璐,女,江苏徐州人,北京林业大学马克思主义学院研究生。

中国共产党的十九大报告指出,我国社会的主要矛盾已经是人民日益增长的美好生活需要同不平衡不充分发展之间的矛盾,而美好生活包括对良好生态环境的追求。南京工业大学马克思主义学院滕飞以《论马克思幸福观的生态意蕴及其当代价值》为题,从我国社会主要矛盾已经转变这一现实背景出发,指出生态自然是人类幸福生活的基础,而目前不当的生产生活方式日益消解了人们在生态世界中的幸福感受,研究马克思幸福观的生态意蕴对于实现人民群众美好生活具有现实意义。滕飞认为马克思幸福观包含着以人为本的理论根基、实践活动创造幸福的创新点、为大多数人谋幸福的集体主义以及统筹兼顾。当今生态文明建设中,要坚持马克思辩证的幸福观,看到人们的幸福生活与自然有较大的联系,要在实践中注重人与自然关系的和谐,实现人民群众对美好生活的需要。

习近平生态文明思想是马克思主义生态思想的最新理论成果,山西财经大学郭永园、郭俊立以《试论习近平生态法治观及其贡献》为题,指出习近平生态法治观的提出是马克思主义生态法治思想中国化的应有之义,是全面推进依法治国的现实之需,是社会主义生态文明建设的必由之路;习近平生态法治观的主要内容有以公正为导向的生态法治伦理观、以良法为目标的生态法制创设观、以严格为标准的生态法治实施观、以自觉为指向的生态守法观、以共同体为理念的国际法治观;习近平生态法治观已得到制度化的检视,主要表现为生态文明宪法地位明确、生态法律制度体系建立、综合生态执法体系强化、生态环境司法全面加强、公益诉讼导引生态守法、国际公约推进全球治理;习近平生态法治观的鲜明特征是坚持以马克思主义为科学指导、坚持以社会主义法治道路为基本方略、坚持以人民为中心为根本价值关怀。

中国共产党人的生态文明思想是马克思主义生态思想的重要组成部分,东北大学秦书生以《习近平生态文明思想的理论阐释》为题,分析了习近平生态文明思想的理论基础,阐发了“人与自然和谐共生”“绿水青山就是金山银山”“共谋全球生态治理”等生态表述中的理论内涵,指出习近平生态文明观无论是在理论层面还是在实践层面对新时代生态文明建设都具有重要的指导意义。

生态危机产生于工业文明下,生态文明的提出是对工业文明的反思。清华大学哲学系卢风作了题为《论伊林·费切尔的生态文明观念——纪念提出“生态文明”观念40周年》的报告,论述了费切尔“生态文明”的提出过程,阐释了生态文明提出的意义。卢风指出,费切尔不仅批判资本主义工业文明,也批判苏联、东欧的社会主义工业文明,认为两者追求的进步只注重“量”而忽视了“质”,费切尔的生态文明观念是一种民主的社会主义。同时卢风还指出,费切尔的生态文明是一种超越工业文明的新文明,生态文明的提出是人类思想史上的伟大创新,将指引人类建设真正可持续的文明,谋求人道与天道的融合。

海南师范大学程广丽报告的题目是《生态学马克思主义解读——马克思生态思想的逻辑进路》。她指出,生态学马克思主义肯定马克思生态思想的历史意义与现实价值,应运用马克思的生态理论来剖析当前资本主义生态危机的实质,再结合当代资本主义的新语境,积极寻求生态危机的解决路径,并以生态危机为主线,对资本主义进行了多角度的解读。

劳动,是马克思研究人类历史的起点。南京财经大学王萌作了题为《马克思“劳动”概念的生态指征》的报告,认为马克思劳动概念不同于以往的劳动概念,具有典型的生态指征。首先,马克思的劳动观是从人与人和人与自然界的双

重关系进行分析理解的,两种关系的纽带是实践;其次,劳动是人与自然交往的中介;最后,劳动的本质就是人与自然间的双向物质变换,这个过程保障了生态系统的稳定和持续,体现了人与自然的相互统一。

二、环境哲学的理论基础及其时代趋向

环境哲学以人与环境之间的关系为研究对象,通过对环境存在的终极意义进行思考与追问,对后工业时代人与自然关系进行深刻反思,以求得人与生存环境的和谐与可持续发展。新时代的环境哲学应有新的时代内涵。

北京林业大学周国文以《面向新时代的环境哲学》为题,对世界环境哲学的概念、面临的挑战、内涵特征、发展趋势作了解读。周国文从世界视域中的环境哲学、关于世界环境的哲学、对世界哲学的环境审视这三个层面对世界环境哲学作了概念分析,指出面对世界环境和工业化的不断变化,世界环境哲学面临的挑战是问题倒逼的意识困境——观念如何完善实践,思想如何优化行动,精神如何提升存在。之后,周国文又从环境与哲学的关系角度阐明了新时代的环境哲学,指出新的世界环境哲学努力凝练一种融入生态学知识的自然理性,并把握环境功能及其结构的赋予。最后,周国文追溯环境哲学的起源与发展,展望新时代语境中世界环境哲学的趋势,指出世界环境哲学之趋势更侧重对未来世界环境的哲学致思、注重对事件思考及分析、厘清环境哲学在哲学学科中的定位,在新时代理应关注更加广泛的全球问题。

生态意识是现代社会意识的有机构成,是人的自然意识与社会意识的有机统一体,福建江夏学院陈秋云作了题为《生态意识构成的基本维度探析》的报告,指出人与自然是生态意识的核心问题。她从有限的现实前提、整体系统的空间和面向未来的时间三个维度分析了人类面临的共同问题是人类现实自然的具体有

限性与社会发展的无限性之间的冲突。基于此,她认为生态意识的培养需要落实到全球环境保护的合作之中。

中国传统哲学中有着丰富的生态智慧,对新时代生态保护有着很高的借鉴价值,东南大学刘魁以《近40年中国古代哲学的生态化反思及前景研究》为题,介绍了改革开放以来中国学术界对中国古代儒释道等传统哲学与文化思想中生态思想的挖掘情况,并结合中国现代化经济建设、可持续发展、科学发展、生态文明建设等不同发展阶段对40年来中国古代生态思想研究进行了反思,指出由于受现实发展主题的影响,再加上儒释道等不同派别在传统文化中的地位不同,学术界对古代生态思想的研究的重心、重视程度、取得的成就与进展也各不相同。他认为目前学术界多数停留在政策诠释与古代哲学命题的生态化诠释上,应加深对古代哲学思想的跨时代价值的研究,这有助于建构立足于新时代的生态文明发展需要的体系,为民族振兴更好地服务。

福建师范大学陈云作了题为《思辨自然主义辩证法是何种辩证法?——阿伦·盖尔的诠释理路及反思》的报告,介绍了阿伦·盖尔的思辨自然主义辩证法。她指出,盖尔的思辨自然主义辩证法关心人类对自然的理解,是生态文明的哲学基础,同时是一种综合性理解的哲学方法。它以“思辨自然主义”为基本立场,以“宇宙的自创性”为叙事基础,以“思维的综合扩展”为核心内涵,以“跨文化总揽”为方法论视野。最后,她就阿伦·盖尔对思辨自然主义辩证法的阐释提出了四点反思:思辨的边界是什么?马克思主义辩证法缺乏思辨吗?思辨自然主义辩证法真的是一种哲学方法创新吗?是否存在将人们引向对大自然附魅的可能?她认为我们只有辩证看待思辨自然主义辩证法才能更科学地对待辩证法,才能更理性地看待生态文明建

设中的辩证法因素。

日本是全球环境治理做得最好的国家之一,中国的生态文明建设可以或多或少从中汲取经验和智慧。中国人民大学王兴旺介绍了自己译的日本上智大学教育学系加藤守道的《环境问题对教育哲学的挑战》,指出我们虽然生活在一个环境破坏已经引起极大关注的时代,但是环境问题依然没有成为教育哲学所关注的主题,主要原因在于教育哲学与自然概念自古希腊哲学开始就紧密地联系在一起,自然一直被认为是人类活动所依赖的一个坚实基础;挑战就在于,在环境问题突出的背景下,自然无法作为建造教育大厦的基础而起作用。因此,加藤运用可替代性本体论去思考自然的作用、人类和自然的关系,要求我们在现代社会中学会用一种平衡的心态理解自然的“废黜”。

“自然”是环境哲学中的一个重要概念,是环境哲学本体论的理论根基。清华大学余怀龙以《海德格尔的“自然”概念》为题,从海德格尔“自然”观念出发,探索达到世界整体性、哲学整全性的一条路径。他分析了海德格尔对“自然”概念的三方面阐释:作为自我涌现、自我生成的自然,作为存在之整体的自然,作为存在者根据的自然。他从这三方面推出人与自然的关系是自然先于人类而存在,人类生存发展以自然为基础。因此,海德格尔的“自然”概念是环境哲学本体论有力的理论依据。

生态美学以人与自然、人与环境之间的生态审美为研究对象,是一门正在发展的新学科,山东大学张伊萱作了题为《罗尔斯顿美学思想之生态探析》的报告,解读了罗尔斯顿的生态美学。她从三个方面分析了罗尔斯顿生态美学思想的内容:审美属性具有客体性;站在自然角度欣赏自然的内在价值的客体性的美学观;否定“自然全美”基础上的将自然中消极的审美价值进行生态转化。她认为罗尔斯顿的美学思想

中处处体现着对生态系统的突出强调,因此是一种“生态美学”,这种生态美学是罗尔斯顿生态伦理学的根基。

南京师范大学董美珍和张聪惠的《生态哲学中的精神生态研究——以苏轼人生、思想为例》,通过苏轼的精神生态思想介绍了当下生态哲学中研究的冷门领域“精神生态”,指出“精神生态”由内向外扩散地研究整个人类身心的和谐发展,立足于个体的人类的精神气质之上,反思当下人类社会发展过程中存在的精神上的“不生态”问题对自然和社会和谐发展造成的割裂,进而从最根本处构建一个人与自我、社会、自然和谐发展的生态体系。之后,他们指出当下社会存在着“消费与过度消费”“樊笼社会”“精神真空与情感脆弱”等精神死态问题,并介绍了苏轼包括自生独化的天道观、性情体用的人道观、顺适自然的人生态度以及人与自然和谐交融的思想在内的具有生态性的思想观念,希望通过对古代伟人伟大的精神世界的了解,帮助我们当下社会构建生态文明。

对物质的无节制追求造成了对自然资源的过度开采与浪费,破坏了生态环境。山西财经大学王素萍和白雪英作了题为《从“物本生存”的批判到“整体互生”的旨归:老子生态智慧的现实启示》的报告,指出现代人面临“生存困惑”的根源是“物本生存”以及生存的“整体性”缺失,而老子的生态智慧就在于强调“整体互生”。老子“道法自然”的生态规律观,“普遍联系、生生不息”的生态整体观,“物无贵贱、万物齐一”的生态平等观,“自然无为”的生态实践观对重新审视人与自然关系具有重要启示意义,可以通过挖掘老子生存智慧的现代价值,为人类社会的合理发展与生态治理提供依据。

生态德育是社会公德教育的一个新内容,它以伦理的标准去评价人对环境的自然行为,中国传统思想中对人的品德要求有很多适用于

如何对待自然。南京理工大学马朱国芬以《中国传统文化中的生态德育思想意蕴探析》为题,从中国传统文化出发,探讨了生态德育问题。她指出,人与自然和谐共生的生态平等观,万物生生相系的生态整体观,顺生节欲、知足常乐的生态保护观对于生态德育具有重要的理论启迪作用。她还说道,传统文化中儒家的“修身”,老子的“道法自然”“善教”“君子节用,知足知止”的生态资源为生态德育提供了方法借鉴。

欣赏自然是尊重自然、保护自然的必要前提,这样对自然的审美就显得尤为重要。南开大学薛富兴以《自然美育论》为题,谈论了自然美育。他指出,自然审美解决的核心问题是自然审美到底欣赏什么,自然美育欣赏的是物相、物性、物功和物史,恰当欣赏自然需要培育社会大众的格物之趣,培养尊重自然、关爱自然、感恩和敬畏自然的环境美德,二者共同构成了欣赏自然的社会文化背景。他还指出,要将平淡自然、丑陋自然、危险自然纳入自然审美视野中,要认识到没有自然丑,这是对传统自然审美的突破,开拓当代自然审美新境界符合当代生态文明的核心理念。

三、环境伦理概念及时代发展

环境伦理研究的主要问题是环境在满足了人的生存需要之后,人类如何去满足环境及环境中存在的各物种之间的价值实现问题。新时代生态文明建设满足自然和环境自身可持续发展的需要是尤为重要的一面,这就需要环境伦理学与时俱进。

哈尔滨工业大学(威海校区)海洋生态文明与科技经济社会发展研究中心叶平作了题为《生态文明的绿色崛起》的报告,通过揭示现代社会存在的种种弊病,主张从现象学的视角构建适应生态文明的环境伦理学。

辽宁工程技术大学马克思主义学院林红梅以《关于帕斯摩尔〈人对自然的责任〉的研析》为

题,介绍了帕斯摩尔写作《人对自然的责任:生态问题与西方传统》的背景,阐述了书中的主要观点,并对西方70年代生态伦理学的发展进行了梳理与研析。

人类对人工智能,人工智能对人类有没有伦理道德上的责任呢?广西大学马克思主义学院杨通进以《伦理四维空间的持续扩展:从环境伦理到人工智能伦理》为题,指出环境伦理学扩展了伦理学的研究范围,把道德关怀的范围从人扩展到了自然存在物(动物、植物、生态系统);同时他还区分了moral agent和moral patient,提出了对如何将道德关怀拓展至人工智能的思考。他认为环境伦理对伦理思维空间的扩展为人工智能伦理学提供了智识基础。

基因编辑一经报道,就引起了社会各界的广泛讨论。南京林业大学马曹顺仙作了题为《一种复合生态伦理何以可能——基于基因编辑婴儿的伦理审问》的报告,从对基因编辑婴儿的伦理审问出发,提出对复合生态伦理可能性的思考。她指出,人类基因编辑伦理论争的实质是高新科技时代人之所以为人的伦理审问,基因编辑研究和应用的对象具有复合性,人类基因编辑伦理具有交叉性、差异性和不确定性,人类基因编辑存在共识失灵、伦理失范、法律失守的问题。因此,基于人类社会伦理和生态伦理的复合生态伦理集中了伦理学学科方法的优势,突破了现有的机械思维,为高新科技时代如何处理人、社会与自然之间的关系提供了很好的范式。

“天人合一”是中国古代对人与自然关系的一个特殊性解释,东南大学陈爱华以《论我国传统“天人合一”的伦理精神及其当代价值》为题,论述了中国传统“天人合一”的伦理精神及其当代价值。陈爱华分析了“天人合一”伦理精神的内涵,指出“天人合一”观念强调人与天内在本质上的一致性,人要认识自然、探索自然规律,同时要在实践中“遵天命”“循天理”,按照自然

规律去改造自然为人服务。他认为“天人合一”伦理观有助于理解“人与自然是生命共同体”、坚持“人与自然和谐共生”的新时代绿色发展理念,进而有助于在以人民为中心的基础上更好地贯彻绿色发展理念方式与生活方式,对建设生态文明和美丽中国有着深远意义。

上海师范大学王正平以《以“天人合一”的生态整体论,建构人类命运共同体》为题,先分析了中国古代传统“天人合一”的思想观念蕴含着人与自然一体的自然观,说明人与自然处于一个生态整体中,后指出“天人合一”的哲学思想在一定程度上为人类命运共同体的建构起到了启示作用,人类命运共同体中蕴含着人与自然、人与人处于一个整体之中的理念。

河南师范大学王海琴以《戴维·艾布拉姆生态语言学著作〈感觉的魔力〉评介》为题,介绍了在美国环境伦理学、生态哲学及环境运动中产生了较大影响的戴维·艾布拉姆生态语言学著作《感觉的魔力》,指出语言中本身有着丰富的人与自然关系的意蕴,而随着现代化的发展,这种意蕴在消失,对人类造成了很大危害。

海南师范大学杨英姿作了题为《去殖民化、废父权制与“生活得好”》的报告,谈论了伊莉莎·威加的“去殖民化”“废父权制”“生活得好”这几个概念,指出殖民化和父权制这类统治性的社会关系带来了人类社会的压迫与不平等,也是造成人与自然间征服与被征服的根源。消解殖民化和父权制带来的统治与剥削,推动国家变革与社会转型,重新建构一种体现整体性、公平性、生态性、互惠性、平等性的人与人、人与自然间的关系,这样才能“生活得好”。她认为,这也启示我们在新时代建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国时要推动建设相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系,尊重文明多样性,构建人类命运共同体。

山西省社会科学院副研究员、《晋阳学刊》

编辑部路强以《从敬畏自然到环境关怀——关怀伦理的生态智慧启示》为题,谈论了关怀伦理在生态实践中的作用。他指出起源于女性主义思想的关怀伦理是一种典型的情感主义伦理,重视整体性和关系性,同时经验性与实践性很强。他认为关怀伦理视角下人类会以一种尊重和谨慎的态度对待自然,承认人与自然是互相影响、相辅相成的。他还指出在关怀伦理原则下,人类会主动反思与重构对自然环境的实践,在进行生产行为时会更加谨慎,对待自然和自然界其他物种时会投射情感因素,对人类行为价值判断的标准将更加多元,人与自然最终会形成一个良性的生态共同体。

创新是一个民族兴旺发达的不竭动力,人们对于创新的理解大多是生产力方面的,很少有人思考其背后是否负有一种自然环境责任。北京化工大学田英作了题为《熊彼特创新观念的科学主义及其技术风险探析》的报告,谈论了技术伦理观。她认为自熊彼特提出“创新”观念伊始,人们对“创新”的理解就带有一种科学主义、技术主义倾向,忽视了在新技术的开发和应用背后可能隐藏的对人类对自然可能造成的危害。她指出,创新需要价值维度上的延伸,应坚持非功利性原则,将正义、平等等价值纳入创新体系中,同时在追求创新的时候要避免技术中心主义,将人与自然的价值都纳入考量之中,创新的价值内容也会随着人类社会的不断发展而继续补充完善。

“人类中心主义”价值观从古希腊开始就在人与自然关系中或多或少占据了主导地位,清华大学陈杨和卢风作了题为《伦理人类中心主义的形而上学基础探源》的报告,质疑了被视为伦理人类中心主义观点的理论基础的亚里士多德目的论、基督教神学人类中心主义和地心说,认为这三种形而上学理论充满着对伦理人类中心主义的拒斥,并且基督教的相关文本和地心

说在当时也并未被按照伦理人类中心主义的方式进行解读,反而是近代文艺复兴和启蒙之后,人类中心主义愈发明显,对自然征服的同时造成了全球生态危机。这一质疑有助于减轻伦理非人类中心主义的论证负担,为重新审视人与自然关系提供新的思路。

北京林业大学孙叶林以《环境伦理思想探析》为题,梳理了环境伦理思想,认为环境伦理是研究人类如何满足环境本身存在要求与价值的问题,是消解人与自然关系困境、促进人与自然和谐共处的伦理思想,是生态文明的重要观念。她又从古代中国环境伦理思想与西方环境伦理思想两个角度探究了环境伦理思想的理论源流,指出当代环境立法、绿色经济的提出、人类命运共同体的构建和生态公民的培育都是对环境伦理思想的践行,环境伦理思想是解决人与自然矛盾这一现实问题的重要法则。

中国人民大学滕菲作了题为《人类世是后自然的时代吗?——生态现代主义的环境伦理思想及其批判》的报告,阐述了生态现代主义的环境伦理思想。生态现代主义认为人类世的到来意味着作为独立主体存在的自然消亡了,主张重新解构人与自然的关系,强调人类主体性以及人类对自然界的改造,自然在这一伦理思想下被纳入人类社会的道德准则之中,被印上了主观色彩。滕菲对这一伦理思想持批判的态度,认为“后自然”时代没有并且不应该到来,生态现代主义伦理思想如果极端发展,有可能会背离其保护环境的初衷,在当代社会中,人类仍然需要用审慎的态度限制自己的行为。

天津师范大学李秀艳以《环境伦理:在理性与情感之间》为题,将理性与情感结合起来考察环境伦理思想。她认为西方环境伦理学在传统伦理框架内强调满足环境自身存在的要求与价值会陷入一种自然主义谬误的理论困境,也无法推出人类对自然承担的保护义务。她进而指

出,人类是理性和情感的统一体,人类在通过理性认识自然、改造自然的同时应激发对自然保护、关爱和同情等的情感因素,只有理性与情感交融,才是环境伦理学坚实的理论基础。

环境伦理学不是束之高阁的抽象哲学,它是真正指导人类如何对待自然的实践哲学。南京林业大学郭辉以《作为实践哲学的环境伦理学》为题,指出环境伦理学是在对现代化实践反思基础上形成的,以环境保护运动的兴起为现实基础,反过来又为环保运动提供理论指导,环境伦理学与传统单纯研究自然界与自然事物的自然哲学相比更具反思性、批判性、现实性和实践性。他认为环境伦理学属于应用伦理学范畴,对环境伦理学的研究应彻底放弃抽象的道德哲学范式,着眼于理论到实践的跨越,环境伦理学应该在生态文明建设中为化解人与人、人与自然矛盾提供原则和智慧。

南京林业大学郭紫薇作了题为《我国雾霾治理主体责任缺失的伦理追问》的报告,以热点话题“雾霾”为切入口,对环境治理过程中治理主体存在的伦理道德上的缺失进行了思考。她认为,雾霾问题出现的最根本原因是人类在进行自身行为时缺少对自然承担道德责任。她指出,我国雾霾治理存在政府包揽全责、企业推卸责任、公众意识淡薄参与度低的问题,并且政府在资源整合与责任划分方面内外部都有矛盾,这是因为人们并没有担负起对自然应担负的伦理责任。她认为,政府在作为主体治理时,应通过法律和教育引导公众与企业提高环境意识、承担社会与生态责任,这样才能使雾霾治理取得更为显著的成效。

南京林业大学唐金恺以《环境污染责任保险的环境伦理审视》为题,从环境伦理角度审视了新兴的环境污染责任保险,认为环境污染责任保险可以规范企业生产、减少企业污染物的排放,体现保护环境、维护环境正义、尊重生命

的环境伦理价值。他指出,当下环境污染责任保险推广中面临环境法制不健全、环境道德教育落后等多重伦理问题,应加快完善法律体系、加强公众和企业环境教育、增强环保意识、提高环保水平,环境污染责任保险为当下推动企业承担环境治理责任提供了新思路。

山东大学王远哲作了题为《环境正义刍论》的报告,他以罗尔斯正义理论为例,说明了正义理论在环境领域内的应用。他先介绍了上世纪70年代美国环境正义运动和90年代的全球化环境正义运动与气候正义,指出环境正义理论受人重视有着深刻的现实背景。之后,他通过分析罗尔斯正义理论,指出了环境正义理论在如何分配环境责任方面存在的不周全的问题,指出罗尔斯的正义论很难运用于环境正义领域。最后,他肯定了环境正义理论对环境哲学和政治哲学研究的吸收与运用,并对诸如环境责任分配、环境人权是否是一种基本人权等正义理论问题的研究进行了展望。

四、生态文明实践的取向及热点问题

十八大以来,生态文明被提升到国家发展战略高度,不管是国家、社会还是个人层面,都在习近平新时代中国特色社会主义思想 and 生态文明思想的指导下展开了丰富且多样的生态文明实践活动。总结现实中生态文明实践的经验和教训,有助于进一步深化对生态文明的认识,探索更加切实有效的生态文明建设新方案。

福建师范大学学报编辑部陈永森以《共享经济何以是生态的》为题,分析了当下最火热的共享经济的生态性问题。他认为,共享经济是否是生态的,需要挖掘更多实证的根据进一步考察,同时共享经济的生态性与怎么引导是有极大关系的。接下来,他分析了当代中国共享经济的生态性问题,指出共享经济在中国的引入虽然对便利人民群众生活、扩大就业、推进供给侧结构性改革、促进创新、培育经济发展新动能等

发挥了积极作用,但也造成了闲置资源和产能过剩的新浪费,由于管理不到位也带来了一系列生态问题。最后,陈永森围绕共享经济发展与生态文明建设并行,提出了“以中国特色社会主义共享理念和绿色发展理念引导共享经济发展”“发挥政府监管作用,强化共享经济参与者的生态责任”等建议。

北京大学邹庆治作了题为《生态文明及其建设的基础性概念问题》的报告,指出“生态文明”在中国提出之后由于多重解读和阐释发展成了包含四重意蕴的概念。他依据环境政治理论分析的不同视角分析了“生态文明”理论的三个亚向度或层面,着重谈了自己对“生态文明”理论是一种“红绿交融”理论的认识。最后,他从变革目标的确定与阐释、理论自身的系统性和说服力、实践的需求或限制三个方面,分析了生态文明(建设)理论的绿色变革指向与现实变革潜能,以及目前我国生态文明(建设)与实践之间的各种张力样态及其程度,实践与理论存在的差距,认为我国生态文明领域的观念与制度创新要对传统认知与制度框架有着实质性突破才能在实践中更进一步。

生态文明的提出不是一蹴而就的,而是在新中国一代代领导人的生态思想中慢慢演变、应运而生的。东华理工大学华启和以《中国生态文明建设话语体系的历史演进》为题,将中国生态文明建设话语体系分为三个阶段:一是建国至改革开放前,是“先建设后治理”这样跟着讲西方的话语体系;二是从改革开放到党的十八大召开之前,在谋求发展的过程中,探索中国特色的环境保护道路,提出了中国自己的科学发展观、资源节约型社会、环境友好型社会,提出了生态文明建设,是由“跟着讲”西方向“接着讲”中国的转变;三是十八大之后,特别是十九大以来,中国生态文明建设话语体系迎来新时代,中国逐渐成为全球生态文明建设话语体系

的引领者,话语体系的演进体现了中国为全球生态治理贡献的智慧。

南京工业大学黄爱宝以《生态获得感的影响因素与提振途径》为题,指出生态获得感是人民群众在自然生态环境实际获得基础之上,在自身的生态环境需求目标、生态环境意识能力与水平、生态心理状况等条件下对于生态获得的积极的或满足的主观感受与心理体验。他分析了影响生态获得感的四项因素:自然生态环境及其建设以及享有的客观现状;人民群众自身的生态环境知识与生态心理状况;生态文明制度的安排;生态环境保护与建设以及生态政治参与等实践因素。最后,他认为,应在推进以人民为中心的发展中提供更多的优质生态产品,在推进全面深化改革中实现更多的人民群众实际生态获得,在推进教育治理现代化中树立更优的人民群众生态需求观,从而提振人民群众生态获得感效能效益的最大化和最优化。

生态文明与工业化可以并存吗?福建师范大学邓翠华作了题为《关于生态文明建设与新型工业化协调发展的思考》的报告,对生态文明建设与中国当下谋求的新型工业化如何协调发展进行了深入思考。她认为工业化与生态文明的关系需要辩证分析,从短期利益和长远利益的关系来看,工业化与生态文明建设既有矛盾,也有相互协调的一面。她又从人与自然和解的必要性和可能性、工业化生产方式向合理性转变的必要性以及生态文明建设与新型工业化协调发展二者建设目标具有一致性这三个方面分析了生态文明建设与新型工业化协调发展是有很大大可能性的。最后,她给出了自己对于二者如何协调发展的思路:制度是根本保障,生态化生产方式是关键要素,生态化科技创新是支撑力,生态化哲学范式是思想基础。同时,她认为二者的协调发展需要系统各要素协调配合、多管齐下、协同推进。

人类命运共同体是对全球性问题的治理贡献的中国智慧。台州学院黄翠新以《浅析人类命运共同体视域下的全球责任题目》为题,指出在经济全球化的背景下,人类已形成你中有我、我中有你的命运与共的事实,分析了全球性问题凸显的现实背景下全球责任提出的必然性。黄翠华还指出全球责任的提出、共同担当与人类历史走向世界历史的进程有关。她秉承马克思主义的逻辑与历史相统一的辩证思维方法,指出人类命运共同体中蕴含着全球责任的逻辑,这种责任既在于维护人与自然的和谐统一,也在于维护人与人之间的和谐关系。她还提到了全球责任的优先性,只有优先保障好人类的生存家园,才能保障各个国家的发展。

美丽乡村建设是美丽中国建设的重要一环。海南师范大学刘利利作了题为《乡村振兴视域下海南美丽乡村建设探究》的报告。他以海南建设美丽乡村的实践为例,分析了乡村振兴战略下美丽乡村建设主体间的关系应是什么样的,为深化海南美丽乡村建设发展提供决策参考。刘利利总结了海南在美丽乡村建设方面的四项具体措施:环境整治、制度建设、文化传承、产业兴村,肯定了目前海南美丽乡村建设取得的成就,同时又指出海南美丽乡村建设中主体性角色定位不完善的问题。最后,他针对如何合理推进乡村建设,从政府、企业和村民三个角度提出了自己的见解。

生态文化是人类统治自然、征服自然转向人与自然共生共存、和谐发展的文化,是以生态价值观为主要内容的社会意识形态和人类精神,是在更高层次上对人类本来和应然生活状态的理性回归。大连理工大学王冠文以《新时代我国生态文化建构的四重路径选择》为题,指出在全球性生态危机蔓延的今天,构建生态文化在全世界,尤其在社会主义现代化建设的中国已迫在眉睫。基于此,他介绍了新时代我国生态

文化建构的四重路径选择。

绿色发展理念是解决全球生态危机的中国方案。南京信息工程大学徐海红作了题为《绿色发展的中国方案:从理念到行动》的报告,指出中国绿色发展方案不仅仅是一种理念,更是一种行动,并且中国目前正在落实这样一种方案。她认为,中国绿色发展方案的行动走向是实现人类文明全面转型、策应全球绿色新政和破解中国环境难题瓶颈的迫切需要。最后,她指出中国绿色发展方案的行动目标是建设美丽中国,满足人民群众的生态需要;行动动力是生产力的质的提升;最大优势与特色是以社会主义为制度基础。中国绿色发展方案追求人与自然和谐共生、人与人平等共享、国与国合作共赢,与马克思对未来理想社会追求的目标是内在一致的。

北京林业大学杨志华、张翰玉以《拓展、升华与落实:习近平生态文明思想再阐释》为题,从三个维度对习近平生态文明思想进行了解读。他们指出,改善环境就是发展生产力的新的发展观是理论上的拓展与创新;人与自然和谐共生的现代化道路是对现代化模式下人与自然关系的升华;同时,我国已经探索建立了一整套涉及经济、政治、文化、社会等各个方面的生态文明建设整体改革方案,比以往更加落实。中国率先开启的新型绿色发展道路,有望为其他发展中国家和人类文明发展贡献新的方案。

北京林业大学李金玲作了题为《习近平生态文明思想:发展历程、内涵及其实践价值——以福建省泰宁县为例》的报告。李金玲先介绍了习近平生态文明思想的形成过程,之后论述了习近平生态文明思想的丰富内涵,最后展示了在习近平生态文明思想的贯彻指导下,永泰县的“五大工作体系”“四大工程”“四大产业”和“三级生态建设”,其因地制宜、差异发展的理念

为其他美丽乡村的建设提供了示范借鉴。

五、中国环境哲学环境伦理学 2019 年学术年会的十点倡议

与会专家经过深入交流与探讨,发出了以下十点倡议:

一、习近平生态文明思想是我国社会主义生态文明建设的理论基础与指导思想,也是马克思主义中国化的最新时代成果,这一新思想符合中国社会自然环境的历史与现实,也是引领中国社会绿色发展的旗帜。

二、全球生态文明建设步入新时期,也是新时代其他各项建设的自然基石。只有绿水青山才能带来金山银山。为此,有必要探讨新的生态伦理,在崭新面貌的环境哲学的指引下促进生态文明建设的发展。

三、绿色发展理念将引领生态文明建设的未来方向。只有实现绿色的可持续发展,才能促进社会的良性循环,才能真正将生态文化理念落实。

四、可持续发展与绿色发展互为表里,以人为本的可持续发展是未来社会发展的核心。考虑环境中的人的福祉,也是可持续发展的要义,要将可持续的循环发展理念融入社会各项建设中。

五、为了传播生态文化理念,有必要推进生态文明教育,在生态文明建设中突出环境教育,培养健全的生态公民。

六、环境哲学与环境伦理学应是生态文明建设的思想先导,只有转变社会整体的发展理念、实现人的行为的转变,才能实现发展方式的转变。在体现自然主义价值观之思想的指导下,转变工业文明发展理念,实现人的行为方式之完善,这样才能实现人类社会发展方式的优化。

七、马克思主义生态思想的发展是马克思主义中国化发展的方向之一,将马克思主义生态思想的理念融入到我国生态文明的建设中,

用以指导经济社会的发展,促进生态哲学与亲自然的科技伦理的发展,将环境友好型的生态伦理与人类社会智能技术进步相融合。

八、展望未来全球治理的进程,全球环境治理势必成为新趋势。只有实现全球化合作的环境治理,才能为地球环境的改善寻求解决之道。

九、生态美学是未来环境哲学研究的新热点。人类在自然的审美中领悟生态保护的重要性与意义,将生态审美意识与自然生态环境融为一体。

十、环境哲学应当与环境美学、环境史学相

融合,未来环境哲学的发展不是单一学科,而应该是多学科领域的融合与进步。多学科的融合能够给环境哲学带来审美与历史的厚重感,丰富其内涵、拓展其外延。

总之,中国环境哲学环境伦理学 2019 年学术年会以新时代中国社会生态文明建设为背景,与会专家与青年学生畅所欲言,交流探讨,为新时代当代世界生态文明实践贡献自己的智慧,推动了生态保护观念与行动的融合。相信在主题愈加鲜明、视角愈发多样的环境哲学理论指导下,中国生态文明建设定能创造新的更好的辉煌。

[责任编辑 杨捷]

Tradition and Innovation of Chinese and Foreign Ecological Environmental Philosophy

——Review of 2019 Annual Meeting of China's Environmental Philosophy and Environmental Ethics

ZHOU Guowen ZHANG Lu

(School of Marxism, Beijing Forestry University, Beijing 100083, China)

Abstract: On June 16, 2019, the 2019 Academic Annual Conference of China Environmental Philosophy and Environmental Ethics was held at Tianjin International Studies University. More than 80 experts and scholars from all over the country gathered here. Around the "Chinese and foreign tradition and innovation of ecological philosophy", in the form of group reports and seminars, they expounded their ideas about theoretical basis of ecological civilization, philosophical reflects on ecological environment problems and theory of ecological ethics from the perspective of reinterpretation of Marxist ecological thought in the new era, the theoretical basis and trend of environmental philosophy, the concept and development of environmental ethics, the orientation of ecological civilization practice and some hot issues. They also formed ten proposals of the annual conference in the process of building consensus. This annual conference will inject new ideas, new thoughts and new wisdom into the development of environmental philosophy in the context of globalization, enrich the theoretical connotation of environmental philosophy and play an important role in enlightening the development of environmental philosophy in China in the new era.

Key words: ecological thought of Marxism; environmental philosophy; environmental ethics; practice of ecological civilization